

Marking notes
Remarques pour la notation
Notas para la corrección

May / Mai / Mayo 2017

Spanish / Espagnol / Español B

Higher level
Niveau supérieur
Nivel superior

Paper / Épreuve / Prueba 2

These marking notes are **confidential** and for the exclusive use of examiners in this examination session.

They are the property of the International Baccalaureate and must **not** be reproduced or distributed to any other person without the authorization of the IB Global Centre, Cardiff.

Ces remarques pour la notation sont **confidentielles**. Leur usage est réservé exclusivement aux examinateurs participant à cette session.


Ces remarques sont la propriété du Baccalauréat International. Toute reproduction ou distribution à de tierces personnes sans l'autorisation préalable du centre mondial de l'IB à Cardiff est **interdite**.

Estas notas para la corrección son **confidenciales** y para el uso exclusivo de los examinadores en esta convocatoria de exámenes.

Son propiedad del Bachillerato Internacional y **no deben** reproducirse ni distribuirse a ninguna otra persona sin la autorización del centro global del IB en Cardiff.

En la tabla que figura a continuación se incluyen las anotaciones disponibles al corregir las respuestas.

Anotación	Explicación	Teclas de acceso directo
	Omisión	Alt+1
	Punto incorrecto	Alt+2
	Herramienta de elipse que puede extenderse	Alt+3
	Línea ondulada horizontal que puede extenderse	Alt+4
	Herramienta para resaltar que puede extenderse	Alt+5
	Cuadro de texto para comentarios: justifica la aplicación de los criterios de evaluación	Alt+6
	Contenido o lenguaje poco claro	Alt+7
	Visto: todas las páginas escaneadas deben estar anotadas o estar marcados con la anotación SEEN	Alt+8
	Buena respuesta/buen punto	Alt+9
	Línea ondulada vertical que puede extenderse	Alt+0

Debe asegurarse de que ha revisado todas las páginas. Marque con la anotación  todas las páginas en blanco para señalar que las ha visto.

Al usar la herramienta de comentarios en página, tenga en cuenta la siguiente información:

- Evite cubrir la respuesta del alumno. Para ello, escriba sus comentarios en los márgenes y utilice la flecha que hay en una de las esquinas del cuadro de comentarios para colocar la anotación en un lugar adecuado.
- Escriba todos sus comentarios en la lengua objeto de estudio.
- Puede proporcionar comentarios sumativos al final del examen, pero no escriba puntuaciones numéricas en el propio examen.

Sección A

Criterio A: Lengua

- ¿En qué medida utiliza el alumno la lengua de forma correcta y eficaz?

Si el alumno no llega al número mínimo de palabras, se le descontará 1 punto.

Nivel	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1–2	El manejo de la lengua es limitado y, en general, ineficaz. Se utiliza una variedad de vocabulario limitada, con muchos errores básicos. Las estructuras de las oraciones sencillas son a veces claras.
3–4	El manejo de la lengua es, en general, adecuado, a pesar de observarse muchas incorrecciones. Se utiliza una variedad de vocabulario un tanto limitada, con muchos errores. Las estructuras de las oraciones sencillas son en general claras.
5–6	El manejo de la lengua es eficaz, a pesar de observarse algunas incorrecciones. Se utiliza una variedad de vocabulario de forma correcta, con algunos errores. Las estructuras de las oraciones sencillas son claras.
7–8	El manejo de la lengua es bueno y eficaz. Se utiliza una amplia variedad de vocabulario de forma correcta, con pocos errores de importancia. Las estructuras de algunas oraciones complejas son claras y eficaces.
9–10	El manejo de la lengua es muy eficaz. Se utiliza una amplia variedad de vocabulario de forma correcta y eficaz, con muy pocos errores. Las estructuras de las oraciones complejas son claras y eficaces.

Aclaraciones

Cómputo de palabras

En el Nivel Superior se requiere que los estudiantes escriban un mínimo de 250 palabras. Si escriben menos del mínimo de palabras se les descontará **[1 punto]** en el criterio A. Se deberá considerar la totalidad del texto en el momento de asignar la puntuación.

Lengua

Los examinadores deben tener en cuenta que no todos los errores tienen la misma importancia. Algunos errores afectan significativamente la comunicación del sentido y otros no.

Además, algunos errores indican una carencia fundamental de manejo de la lengua mientras que otros simplemente indican olvido o descuido.

Se consideran

FALTAS: a aquellos errores erráticos y ocasionales, cualquiera sea su nivel de dificultad, por ejemplo, cuando el alumno conjuga correctamente los tiempos pasados pero ocasionalmente, olvida indicar la terminación.

DEFECTOS: a los errores que ocurren regularmente, con algunas estructuras en particular, por ejemplo, cuando los tiempos pasados están frecuentemente conjugados en forma correcta pero no resultan del todo adecuados debido a confusiones básicas (“trabajé” –pasado simple– versus “trabajaba” –pretérito imperfecto).

FALLOS: a algunas estructuras que pocas veces son correctas o que simplemente no aparecen, por ejemplo, cuando los tiempos pasados son necesarios, pero no aparecen.

Una buena respuesta tendrá pocas faltas y los fallos y defectos raramente afectarán el sentido.

Criterio B: Mensaje

- ¿En qué medida es capaz el alumno de desarrollar y organizar ideas pertinentes con claridad?

Nivel	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1–2	No se ha comunicado el mensaje. Las ideas son repetitivas y/o no pertinentes. El desarrollo de las ideas es confuso; la información complementaria es limitada y/o no apropiada.
3–4	El mensaje se ha comunicado en parte. Las ideas son pertinentes en cierta medida. El desarrollo de las ideas es a veces evidente; la información complementaria es a veces apropiada.
5–6	El mensaje se ha comunicado relativamente bien. Las ideas son en su mayor parte pertinentes. El desarrollo de las ideas es coherente; la información complementaria es en su mayor parte apropiada.
7–8	El mensaje se ha comunicado bien. Las ideas son pertinentes. El desarrollo de las ideas es coherente y eficaz; la información complementaria es apropiada.
9–10	El mensaje se ha comunicado muy bien. Las ideas son pertinentes y eficaces. El desarrollo de las ideas es coherente y minucioso; la información complementaria es muy apropiada.

Pregunta 1: Diversidad cultural

Estás viviendo en un país hispanohablante donde han anunciado un nuevo programa de televisión para presentar las diferentes culturas que componen ese país. Han pedido sugerencias de la gente que vive allí. Escribe una propuesta al director del programa indicando qué culturas crees que deberían incluirse y cómo podrían ser presentadas.

<p>3-4</p>	<ul style="list-style-type: none"> • el enfoque con respecto al tema central es poco claro o poco evidente y pueden haberse malinterpretado algunas partes de la pregunta • se hace referencia a alguna cultura, pero no necesariamente se justifica por qué debería aparecer en el programa, o se justifica de forma poco pertinente al tema central • la respuesta se centra en algunos aspectos de la consigna, pero no en los aspectos centrales • las ideas casi no están justificadas • la división en párrafos es poco clara o no es evidente; casi no se utilizan elementos cohesivos y el mensaje puede dar la impresión de ser una serie de ideas poco cohesionadas entre sí
<p>5-6</p>	<ul style="list-style-type: none"> • se menciona el motivo de la propuesta de forma un tanto vaga o no se menciona • se enfoca a veces en explicar qué cultura o culturas deberían aparecer en el programa, justificando por qué en ocasiones • algunas de las ideas que se presentan se justifican • el tema central se cubre en cierta manera, pero puede haber desvíos a otros temas • la división en párrafos es adecuada por lo general; se utilizan algunos elementos cohesivos que contribuyen a la organización de las ideas
<p>7-8</p>	<ul style="list-style-type: none"> • se menciona el motivo de la propuesta (al menos haciendo referencia al programa de televisión) • se enfoca en explicar qué cultura o culturas deberían aparecer en el programa y se aportan algunas razones que justifican esa elección • las ideas que se presentan generalmente se justifican con argumentos, ejemplos o explicaciones • el tema central se cubre claramente • la división en párrafos es buena; la estructura y el desarrollo de las ideas son evidentes; se utilizan elementos cohesivos que contribuyen a una buena organización de las ideas
<p>9-10</p>	<ul style="list-style-type: none"> • se explica claramente el motivo de la propuesta (se hace referencia al programa y al hecho de que se han pedido sugerencias al público) • se enfoca en explicar en detalle qué cultura o culturas deberían aparecer en el programa y se justifica por qué (por ejemplo, describiendo lo interesante de esa/s cultura/s, su importancia, lo atractiva/s que pueden ser para el público y por qué...) • las ideas que se presentan se justifican con argumentos, ejemplos o explicaciones convincentes • el tema central se cubre detalladamente desde diversos ángulos (no necesariamente porque hay varias ideas mencionadas sino porque las que se mencionan se explican en detalle) • la división en párrafos es muy eficaz; la estructura y el desarrollo de las ideas son evidentes y coherentes gracias al uso eficaz de elementos cohesivos (conectores discursivos, referentes, deícticos, etc.)

Pregunta 2: Costumbres y tradiciones

Hoy en día los jóvenes se hacen tatuajes muy frecuentemente y algunos luego se arrepienten. Como representante de los alumnos de tu clase, te han pedido que escribas un folleto informando a tus compañeros sobre las posibles consecuencias de tatuarse con el fin de que reflexionen antes de tomar una decisión.

<p>3-4</p>	<ul style="list-style-type: none"> • el enfoque con respecto al tema central es poco claro o poco evidente y pueden haberse malinterpretado algunas partes de la pregunta • se hace referencia a los tatuajes, pero no necesariamente se explica por qué hay que pensárselo bien antes de decidir tatuarse • la respuesta se centra en algunos aspectos de la consigna, pero no en los aspectos centrales • las ideas casi no están justificadas • la división en párrafos/secciones es poco clara o no es evidente; casi no se utilizan elementos cohesivos y el mensaje puede dar la impresión de ser una serie de ideas poco cohesionadas entre sí
<p>5-6</p>	<ul style="list-style-type: none"> • se mencionan algunos aspectos de la consigna • se enfoca a veces en explicar por qué hay que pensárselo antes de tatuarse, pero sin mucho detalle • algunas de las ideas que se presentan se justifican • el tema central se cubre en cierta manera, pero puede haber desvíos a otros temas • la división en párrafos/secciones es adecuada por lo general; se utilizan algunos elementos cohesivos que contribuyen a la organización de las ideas
<p>7-8</p>	<ul style="list-style-type: none"> • se menciona la mayor parte los aspectos de la consigna • se explica por qué uno debería pensárselo bien antes de decidir tatuarse • se dan algunos consejos para ayudar a los alumnos a tomar la mejor decisión • las ideas que se presentan generalmente se justifican con argumentos, ejemplos o explicaciones • la división en párrafos/secciones es buena; la estructura y el desarrollo de las ideas son evidentes; se utilizan elementos cohesivos que contribuyen a una buena organización de las ideas
<p>9-10</p>	<ul style="list-style-type: none"> • se mencionan todos los aspectos de la consigna con cierto detalle: la popularidad de los tatuajes, cómo hacerlo de forma adecuada, qué consecuencias puede tener tatuarse (pueden ser negativas o positivas), se invita a reflexionar antes de decidir tatuarse • se explica de forma clara y convincente, con detalle, por qué uno debería pensárselo bien antes de decidir tatuarse • se dan consejos para ayudar a los alumnos a tomar la mejor decisión • pueden aparecer razones bien justificadas a favor y/o en contra de tatuarse • las ideas que se presentan se justifican con argumentos, ejemplos (ej. testimonios de personas) o explicaciones convincentes • la división en párrafos/secciones es muy eficaz; la estructura y el desarrollo de las ideas son evidentes y coherentes gracias al uso eficaz de elementos cohesivos (conectores discursivos, referentes, deícticos, etc.)

Pregunta 3: Salud

El alcalde de tu ciudad ha prohibido las cadenas de comida rápida. Tú no estás seguro/a de si esta medida tan extrema es apropiada y decides entrevistarlo. Escribe el texto de la entrevista que será publicada en el periódico local.

<p>3-4</p>	<ul style="list-style-type: none"> • el enfoque con respecto al tema central es poco claro o poco evidente y pueden haberse malinterpretado algunas partes de la pregunta • se hace referencia a la comida rápida, pero esta puede ser demasiado general y poco contextualizada en el tema de la consigna • la respuesta se centra en algunos aspectos de la consigna, pero no en los aspectos centrales • las ideas casi no están justificadas • la división en párrafos/secciones es poco clara o no es evidente; casi no se utilizan elementos cohesivos y el mensaje puede dar la impresión de ser una serie de ideas poco cohesionadas entre sí
<p>5-6</p>	<ul style="list-style-type: none"> • se mencionan algunos aspectos de la consigna • se presentan argumentos y en ocasiones contraargumentos • algunas de las ideas mencionadas se justifican • el tema central se cubre en cierta manera, pero puede haber desvíos a otros temas • la división en párrafos/secciones es adecuada por lo general; se utilizan algunos elementos cohesivos que contribuyen a la organización de las ideas
<p>7-8</p>	<ul style="list-style-type: none"> • se menciona la mayor parte de aspectos de la consigna • se presentan argumentos a favor y en contra de la prohibición, generalmente justificados • las ideas que se presentan generalmente se justifican con argumentos, ejemplos o explicaciones • la conversación se centra al menos en uno de los temas principales (comida rápida o efectos económicos de estos establecimientos) • la división en párrafos/secciones es buena; la estructura y el desarrollo de las ideas son evidentes; se utilizan elementos cohesivos que contribuyen a una buena organización de las ideas
<p>9-10</p>	<ul style="list-style-type: none"> • se mencionan todos los aspectos de la consigna (la prohibición, el entrevistador cuestiona la decisión y entrevista al alcalde para cuestionar esa decisión) • se presentan argumentos a favor y en contra de la prohibición que se justifican con cierto detalle y convincentemente (se espera que el entrevistador cuestione la decisión) • las ideas que se presentan se justifican con argumentos, ejemplos o explicaciones convincentes • las áreas temáticas se centran en la comida rápida y/o en los efectos para la economía local de este tipo de establecimientos • la división en párrafos/secciones es muy eficaz; la estructura y el desarrollo de las ideas son evidentes y coherentes gracias al uso eficaz de elementos cohesivos (conectores discursivos, referentes, deícticos, etc.)

Pregunta 4: Ocio

Tu profesor llevó a toda la clase a ver una película hispanohablante basada en un hecho histórico. La película te resultó informativa y, al mismo tiempo, emocionante. Escribe la reseña para la revista de tu colegio.

<p>3–4</p>	<ul style="list-style-type: none"> • el enfoque con respecto al tema central es poco claro o poco evidente y pueden haberse malinterpretado algunas partes de la pregunta • se hace referencia a una película, pero esta puede ser demasiado general y poco contextualizada en el tema de la consigna • la respuesta se centra en algunos aspectos de la consigna, pero no en los aspectos centrales • las ideas casi no están justificadas • la división en párrafos es poco clara o no es evidente; casi no se utilizan elementos cohesivos y el mensaje puede dar la impresión de ser una serie de ideas poco cohesionadas entre sí
<p>5–6</p>	<ul style="list-style-type: none"> • se mencionan algunos aspectos de la consigna • se muestran sus impresiones de la película, pero sin mucho detalle • algunas de las ideas que se presentan se justifican • el tema central se cubre en cierta manera, pero puede haber desvíos a otros temas (por ejemplo, enfocarse demasiado en el argumento, el contexto en el que se vio la película, etc.) • la división en párrafos es adecuada por lo general; se utilizan algunos elementos cohesivos que contribuyen a la organización de las ideas
<p>7–8</p>	<ul style="list-style-type: none"> • se mencionan los aspectos centrales de la consigna • se introduce la película • se concentra por lo general en comentar sus impresiones • se explica por qué la película fue emocionante e informativa • la división en párrafos es buena; la estructura y el desarrollo de las ideas son evidentes; se utilizan elementos cohesivos que contribuyen a una buena organización de las ideas
<p>9–10</p>	<ul style="list-style-type: none"> • se mencionan los aspectos centrales de la consigna (la película, las impresiones y por qué le resultó informativa y emocionante; aunque es necesario que haya una introducción, no tiene por qué explicarse que se ha ido al cine con el colegio) • se explica el contexto o la trama de la película, aunque sea brevemente • se concentra en comentar sus impresiones (pueden aparecer críticas negativas), no en contar el argumento u otros aspectos (esto puede aparecer, pero no ser el centro temático de la reseña) • se explican los motivos por los que la película fue emocionante e informativa de forma detallada y convincente (no tiene por qué estar relacionado con que la película sea histórica, puede ser por las actuaciones, la realización...) • la división en párrafos es muy eficaz; la estructura y el desarrollo de las ideas son evidentes y coherentes gracias al uso eficaz de elementos cohesivos (conectores discursivos, referentes, deícticos, etc.)

Pregunta 5: Ciencia y tecnología

Un importante canal de televisión está tratando de identificar el modo en que Internet y los medios de comunicación han afectado la forma de ver la televisión. Basándote en una encuesta que has realizado en tu colegio sobre los hábitos de tus compañeros, escribe el informe que enviarás a ese canal de televisión.

3-4	<ul style="list-style-type: none"> • el enfoque con respecto al tema central es poco claro o poco evidente y pueden haberse malinterpretado algunas partes de la pregunta • se hace referencia a internet/los medios de comunicación, pero esta puede ser demasiado general y poco contextualizada en el tema de la consigna • la respuesta se centra en algunos aspectos de la consigna, pero no en los aspectos centrales • las ideas casi no están justificadas • la división en párrafos es poco clara o no es evidente; casi no se utilizan elementos cohesivos y el mensaje puede dar la impresión de ser una serie de ideas poco cohesionadas entre sí
5-6	<ul style="list-style-type: none"> • se mencionan algunos aspectos de la consigna • en ocasiones es menciona cómo ha afectado (o no) Internet y otros medios a la forma de ver televisión • en ocasiones se explican los resultados de la encuesta • algunas de las ideas que se presentan están justificadas • la conclusión es un tanto vaga • la división en párrafos es adecuada por lo general; se utilizan algunos elementos cohesivos que contribuyen a la organización de las ideas
7-8	<ul style="list-style-type: none"> • se mencionan los aspectos centrales de la consigna • se concentra generalmente en explicar cómo ha afectado (o no) Internet y otros medios a la forma de ver televisión • se explican los resultados de la encuesta • las ideas que se presentan generalmente se justifican con argumentos, ejemplos o explicaciones convincentes • se presenta una conclusión • la división en párrafos es buena; la estructura y el desarrollo de las ideas son evidentes; se utilizan elementos cohesivos que contribuyen a una buena organización de las ideas
9-10	<ul style="list-style-type: none"> • se mencionan los aspectos centrales de la consigna (encuesta realizada y resultados que muestran si Internet y otros medios han afectado la forma de ver televisión) • se concentra en explicar cómo ha afectado (o no) Internet y otros medios a la forma de ver televisión • se cubre el tema mencionando varios aspectos con cierto detalle y explicando lo que muestran los resultados de la encuesta • las ideas que se presentan se justifican con argumentos, ejemplos o explicaciones convincentes • se presenta una conclusión convincente en base a los resultados de la encuesta • la división en párrafos es muy eficaz; la estructura y el desarrollo de las ideas son evidentes y coherentes gracias al uso eficaz de elementos cohesivos (conectores discursivos, referentes, deícticos, etc.)

Criterio C: Formato

- ¿En qué medida produce el alumno el tipo de texto requerido?
- ¿En qué medida las convenciones de tipología textual son apropiadas?

Nivel	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1	El tipo de texto no se puede reconocer. No se emplean convenciones apropiadas para el tipo de texto.
2	El tipo de texto apenas se puede reconocer o no es apropiado. Las convenciones apropiadas para el tipo de texto se emplean de manera muy limitada.
3	A veces, el tipo de texto se puede reconocer y es apropiado. Las convenciones apropiadas para el tipo de texto se emplean de manera limitada.
4	En general, el tipo de texto se puede reconocer y es apropiado. Las convenciones apropiadas para el tipo de texto se emplean de manera evidente.
5	El tipo de texto claramente se puede reconocer y es apropiado. Las convenciones apropiadas para el tipo de texto se emplean de manera evidente y eficaz.

Para alcanzar la puntuación máxima **[5]**, se tienen que haber incluido todas las convenciones mencionadas a continuación.

Para alcanzar **[3]**, se tienen que haber incluido más de la mitad de las convenciones mencionadas a continuación.

Nota: Se recuerda a los examinadores que las convenciones en el Criterio C son notas de corrección, no un baremo. Por lo tanto, aun cuando una o más convenciones se cumplan sólo de manera parcial (por ejemplo, se utiliza el registro apropiado generalmente, pero no de forma consistente, o hay un saludo de apertura, pero no saludo de cierre, etc.), se pueden reconocer y recompensar. En estos casos, los examinadores deben considerar el trabajo de manera holística y utilizar su juicio profesional, con referencia a los criterios, para llegar a la puntuación final.

Las convenciones de los tipos de texto previstas son:

Pregunta 1: Propuesta

- Dirección al receptor específico al que está destinada la propuesta/encabezamiento si es carta
- Indicación clara de su propósito (por ejemplo, mediante un título o encabezado general o una introducción clara)
- Organización metódica, posiblemente mediante el uso de encabezados, subsecciones numeradas, etc. (o una división clara del contenido, a nivel de formato)
- Conclusión convincente, que intente persuadir (que sea evidente a nivel de formato, todo lo que tenga que ver con el mensaje en sí, se tiene en cuenta para el criterio B)
- *Registro formal*

Pregunta 2: Folleto

- Título, encabezado principal o eslogan publicitario, según corresponda
- Varias secciones identificadas mediante subtítulos, listas de puntos, etc.
- Información general, por ejemplo, una sección de contacto, y un número de teléfono o una dirección de correo electrónico
- *Rasgos apelativos y atractivos: preguntas, exclamaciones, invitaciones, sugerencias, etc. (según corresponda a la tarea)*
- *Registro informal (teniendo en cuenta que “vosotros” no se usa en la mayor parte del mundo hispanohablante)*

Nota: Estas son las convenciones que se considera que estos tipos de textos tienen en común. Añada las específicas según la tarea.

Pregunta 3: Entrevista

- **Entrevista (Incluida en otro texto: indirecta, referida o reportada)**
 - Título y/o encabezado
 - Nombre del autor
 - Introducción y conclusión que indiquen el objetivo de la entrevista
 - Referencia a la entrevista sin ser una transcripción palabra por palabra
 - *Registro formal / (se puede aceptar cierta informalidad si está justificada)*
- **Entrevista (Transcripción)**
 - Título
 - Introducción y conclusión
 - Estructura de preguntas y respuestas que refleje las distintas intervenciones de los participantes
 - Discurso oral realista
 - *Registro formal (se puede aceptar cierta informalidad si está justificada)*

Pregunta 4: Reseña

- Título (con subtítulos opcionales)
- Autor
- Sistema de evaluación (estrellas o puntos)
- Descripción relativamente objetiva más juicio subjetivo del autor
- *Registro formal o informal (dado que es para la revista del colegio)*

Pregunta 5: Informe

- Referencia / título
- Introducción breve
- Desarrollo metódico de la información factual, normalmente de los datos principales a los detalles secundarios
- Conclusión (que sea evidente a nivel de formato, todo lo que tenga que ver con el mensaje en sí, se tiene en cuenta para el criterio B)
- *Registro formal*

Sección B

Criterio A: Lengua

- ¿En qué medida utiliza el alumno la lengua de forma correcta y eficaz?

Nivel	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1–2	El manejo de la lengua es limitado y, en general, ineficaz. Se utiliza una variedad de vocabulario limitada, con muchos errores básicos. Las estructuras de las oraciones sencillas son a veces claras.
3–4	El manejo de la lengua es, en general, adecuado, a pesar de observarse muchas incorrecciones. Se utiliza una variedad de vocabulario un tanto limitada, con muchos errores. Las estructuras de las oraciones sencillas son en general claras.
5–6	El manejo de la lengua es eficaz, a pesar de observarse algunas incorrecciones. Se utiliza una variedad de vocabulario de forma correcta, con algunos errores. Las estructuras de las oraciones sencillas son claras.
7–8	El manejo de la lengua es eficaz. Se utiliza una amplia variedad de vocabulario de forma correcta, con pocos errores de importancia. Las estructuras de algunas oraciones complejas son claras y eficaces.
9–10	El manejo de la lengua es muy eficaz. Se utiliza una amplia variedad de vocabulario de forma correcta y eficaz, con muy pocos errores. Las estructuras de las oraciones complejas son claras y eficaces.

Aclaraciones

Cómputo de palabras

En el Nivel Superior se requiere que los estudiantes escriban un mínimo de 150 palabras. Si escriben menos del mínimo de palabras se les descontará **[1 punto]** en el criterio A. Se deberá considerar la totalidad del texto en el momento de asignar la puntuación.

Lengua

Los examinadores deben tener en cuenta que no todos los errores tienen la misma importancia. Algunos errores afectan significativamente la comunicación del sentido y otros no.

Además, algunos errores indican una carencia fundamental de manejo de la lengua mientras que otros simplemente indican olvido o descuido.

Se consideran

FALTAS: a aquellos errores erráticos y ocasionales, cualquiera sea su nivel de dificultad, por ejemplo, cuando el alumno conjuga correctamente los tiempos pasados pero, ocasionalmente, olvida indicar la terminación.

DEFECTOS: a los errores que ocurren regularmente, con algunas estructuras en particular, por ejemplo, cuando los tiempos pasados están frecuentemente conjugados en forma correcta pero no resultan del todo adecuados debido a confusiones básicas (“trabajé” -pasado simple- versus “he trabajado” -pretérito perfecto-).

FALLOS: a algunas estructuras que pocas veces son correctas o que simplemente no aparecen, por ejemplo, cuando los tiempos pasados son necesarios pero no aparecen.

Una buena respuesta tendrá muy pocas faltas, si tuviera alguna, y los fallos y defectos afectarán muy raramente el sentido.

Criterio B: Argumentación

- ¿En qué medida desarrolla el alumno las ideas de forma eficaz?
- ¿En qué medida es clara y convincente la argumentación?
- ¿Hasta qué punto reacciona el alumno ante el estímulo?

Nivel	Descriptor de nivel
0	El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.
1–2	El desarrollo de las ideas es muy limitado y la argumentación no es clara ni convincente. La estructura de la argumentación es imprecisa y confusa. Las ideas no son pertinentes.
3–4	El desarrollo de las ideas es limitado y la argumentación es muy pocas veces clara y convincente. La estructura de la argumentación es a veces clara. Las ideas son a veces pertinentes.
5–6	El desarrollo de las ideas es a veces bueno, y la argumentación es clara en cierta medida y resulta convincente en ocasiones. La estructura de la argumentación es evidente. Las ideas son en general pertinentes.
7–8	El desarrollo de las ideas es bueno y metódico; la argumentación es clara y relativamente convincente. La estructura de la argumentación es coherente y está organizada. Las ideas se expresan bien y son pertinentes.
9–10	El desarrollo de las ideas es muy bueno y metódico; la argumentación es convincente. La estructura de la argumentación está organizada y es coherente en todo momento. Las ideas se expresan muy bien, son pertinentes e interesantes.

6. ¿Qué sentido tiene salir con amigos cuando ya estás conectado electrónicamente con tanta gente?

Una buena respuesta, que responda al estímulo, sea clara y convincente, metódica y bien explicada tendrá estas características:

- adoptará un posicionamiento claro (puede ser a favor, en contra, o decir que no tiene una opinión ni de un lado ni del otro, pero el punto de vista estará claro), generalmente (pero no obligatoriamente) defendiendo la necesidad de ver a los amigos en persona y por qué, o defendiendo por qué no es tan importante ver a los amigos en persona, o haciendo un argumento híbrido (con pros y contras de si es mejor ver a los amigos en persona o no);

- no solo se posicionará, sino que explicará por qué, con razones y/o ejemplos que apoyen su posicionamiento;

- se concentrará en el tema de “salir con los amigos/verlos en persona” para dar sus razones/ejemplos (es decir, no se limitará a decir lo negativo o positivo de las redes sociales o de las tecnologías, de contactar con los amigos a través de internet, sino que explicará lo que tiene de positivo o negativo verlos en persona).

Si solo se habla de los beneficios de las redes sociales, de contactar electrónicamente con los amigos, etc. (esto es, si solo se concentra en mencionar las ventajas de la comunicación online) no se está realmente respondiendo de forma totalmente convincentemente a la pregunta porque

Si solo queda claro el punto de vista (diciendo que se está de acuerdo con el estímulo o no) pero no se explica por qué se piensa así, no se puede considerar totalmente convincente la respuesta.

Si la respuesta dedica más tiempo a contextualizar (ej. “Estaba en clase y el profesor nos comentó.... y yo me puse a pensar...”) que a argumentar, no se puede considerar convincente la respuesta en cuanto a las

ideas (puede seguir puntuando bien en estructura, por supuesto – siempre hay que tener en cuenta esa media entre los dos aspectos a evaluar).
